

جامعة القاهرة
كلية الآثار
قسم الآثار الإسلامية

دراسة لكتابات الأثرية على الفزف الإبراني
حتى نهاية الحكم الإيلخاني

أبراهيم - أصلان - محمدون

P

رسالة مقدمة من

الباحث / شبل إبراهيم شبل حبيب
المعيد بكلية

99 / 11

للحصول على درجة الماجستير

تحت إشرافه

أ.د/ ربيع حامد خليفة

أستاذ الآثار والفنون الإسلامية بكلية الآثار - جامعة القاهرة

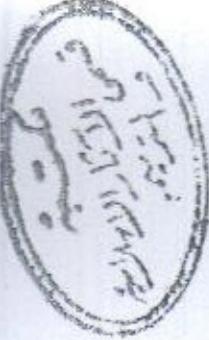
١٤١٥ - ١٩٩٥ م

فهرس

الصفحة

الموضوع

١	الخطوط التي استخدمت في تنفيذ الكتابات على الخزف الإيراني
٢	* أنواعها * تطورها * مواعيدها الشكل التحفة
٣	أولاً: أنواع الخطوط
٤	الكوفي بأنواعه
٥	النسخ
٦	الفارسي
٧	ثانياً: تطور الكتابات على الخزف الإيراني
٨	- الفترة المبكرة من الفرز الأول حتى قيام الدولة السلجوقية (٩٠٣٧ - ٩٤٢٩ م)
٩	- في فترة الدولة السلجوقية والخوارزمية (٤٢٩ - ٥٦٢٨ هـ / ١٠٣٧ - ١٢٢١ م)
١٠	- في فترة الدولة الإلخانية (٦٥٤ - ٧٤٤ هـ / ١٢٥٦ - ١٣٤٤ م)
١١	- تطور أشكال توقيعات الصناع



ثالثاً : مواءمة نوع الخط وحروفه للمناطق التي يشغلها على التحف الخزفية

٥٨

الإيرانية، وعلاقة النص بالموضوع الزخرفي

الفصل الثاني

مضمون الكتابات على الخزف الإيراني

٧٨

أولاً : الكتابات الدعائية

٨٤

- الحكم والأمثال

٨٩

ثانياً : الكتابات التسجيلية

٨٩

- الفكاب

١١٢

- توقيعات صناع

١٢٤

- تواريخ

١٣٣

ثالثاً : الكتابات الدينية والمذهبية

١٤٥

رابعاً : الكتابات الفارسية

الفصل الثالث

دراسة مقارنة بين الخزف الإيراني والمصري

في الفترة موضوع الدراسة

١٥٤

- أنواع الخطوط المستخدمة

١٥٨

- مواءمة نوع الخط وحروفه للمناطق التي يشغلها على كلا النوعين

١٦٨

- مضمون الكتابات على كلا النوعين

الباب الثاني

الدراسة الوصفية

١٨٥	الخاتمة
٣٧٠	الملاحق
٤٠٠	فهرس اللوحات والأشكال
٤٣٣	قائمة المصادر والمراجع



مَرْكَزُ عِلْمَوْنَ الْجَامِعَةِ الْإِلَهِيَّةِ

شبين الكوم - مبني جمعيية تحفيظ القرآن

٤٨ / ٢٢٢٥٩ - ٢٢٢٨١٩

وقد اختارى على موضوع "دراسة لكتابات الأثرية على الخزف الإيرانى حتى نهاية الحكم الإلخانى" أنواعها ، تطورها ، مضمونها ، للأسباب التالية.

أولاً : أهتم الباحثون بدراسة الخط العربى من حيث أنواعه وتطوره فى العصور المختلفة على العمائر وشواهد القبور ، والمسكوكات ، وأوراق المصاحف ، بالإضافة لبعض التحف ^{التي ينبع منها} كالزجاج والمعادن والأخشاب.

في حين كانت الدراسات التى أفردها هؤلاء الباحثون لكتابات الأثرية من حيث شكلها وتطورها ومضمونها على الخزف الإيرانى قليلة جداً^(١) ، بل تكاد تكون نادرة.

ثانياً : معظم الدراسات التى تناولت الخزف الإيرانى ، أشارت بوضوح إلى العناصر الزخرفية المختلفة سواء أكانت زخارف نباتية أم هندسية أم رسوم أدمية وحيوانية ، في حين أغفلت العناصر الكتابية التى وردت على التحف الخزفية ، أو أشارت ^{إلا} عابرة إلى تلك الكتابات ، وقد اكتفى الباحثون في أغلب الأحوال بالقول بأن هذه الكتابات لم يتم فك رموزها بعد ، وفي حالة توصل الباحثين إلى فك تلك الرموز فبتهم يكتفون بقراءتها دون تفسير لها أو لتطورها أو حتى لمواعمتها للمساحة التى تشغله على سطح التحفة.

ثالثاً : كثرة الأواني والبلاطات الخزفية ذات الأشكال والأنواع المختلفة ، والتى اعتمد الفنان فى زخرفتها على الخط بصفة كبيرة ، فقد كان الفنان الإيرانى من أكثر الفنانين المسلمين اقبالاً على استخدام الزخارف الكتابية على الخزف.

رابعاً : اختلاف أنواع الخطوط التى استخدمها الفنان الإيرانى على التحف الخزفية بأنواعها المختلفة ، مما يدل على مقدرة وتمكنه من الخط العربى ، والتأليف بين الأنواع المختلفة لهذا الخط ، حيث وصلتا قطع خزفية جمعت بين عدة خطوط مثل (الковى بأنواعه ، والنسيخ ، والفارسى).

خامساً : تميزت الكتابات التى وردت على الخزف الإيرانى باختلاف مضمونها ، مابين الكتابات الدعائية والحكم والأمثال ، بالإضافة إلى الكتابات التسجيلية التى تتوعّد ما

(١) من الدراسات المعدودة التى تناولت الكتابات على الخزف الإيرانى:

Flury (S.) : Ornamental Kufic Inscriptions on Pottery, Oxford 1939.

Volov (L.) : Plaited Kufic on Samanid Epigraphic Pottery, Ars Orientals, (Vol.6, 1966).

عبد الله فرجانى : كتبه های سفال نیشابور ، تهران ۱۳۶۴ هـ ش .
نحوه خواندن ونوشتن خطوط بر روی سفالینه های نیشابور ، مجله معماری و هنر ایران ، العدد الأول ،

سنة ۱۳۶۶ هـ ش .

بين (الألقاب، وتوقيعات الصناع والتاريخ)، فضلاً عن الكتابات الدينية والمذهبية، والأبيات الشعرية الفارسية.

وتكون أهمية دراسة الكتابات الواردة على الخزف الإيراني في الفترة موضوع البحث فيما يلى:

* دراسة تطور الخط بأنواعه المختلفة على الخزف الإيراني، حيث وجد عدد كبير من القطع الخزفية التي اشتملت على كتابات، معظمها لم يتم قراءة ودراسة نصوصه الكتابية، هذا فضلاً عن دراسة عدد كبير من القطع الخزفية ضمن مجموعة متحف الفن الإسلامي بالقاهرة لم يسبق نشر معظمها من قبل، وتحمل أرقام سجل :

- ١٣٩٩٣-١٤٧١١-١٣٩٩٣-١٦٠٠٩-١٦٠١٠-١٦٠٠٤-١٦٠٠٥ .
- ١٦٠٢-١٥٥٨٧-١٦٠٠٢-١٣١٥٦-١٦٠٢٣-١٥٩٩٨-١٥٥٨٩-١٣١٥٦-١٦٠٧١-١٦٠٢٣ .
- ٢٣٤٨٣-١٤٣٤٥-١٦١٧٢-١٥٥٩٦-١٦١٠٦-١٦٠٨٢-١٥٥٩٦-١٦١٠٧-١٤٦٦١ .
١٤٣٨٤-٩٠٨٣-٣٧٤-١٤٥٠٧-٣٨٧٨-١٥٥٩٥-١٥٥٩٣-١٥٥٩٢ .

بالإضافة إلى القطع المحفوظة بمتحف كلية الآثار، وتحمل أرقام سجل: ١٩٨٢ - ١٦٠٠٢ - ١٩٧٩ - ١٨٢٨ - ١٨٢٩ - ١٩٧٩ ، فضلاً عن قطعتين لم ينشرا من قبل أحدهما محفوظة بمتحف إيران باستان، والأخرى بمتحف "آبکینه وسفالینه های ایران".

وقد قمت بعده مقارنة تتعلق بمدى موافقة هذا التطور للتطور الذي حدث للخط على التحف الخزفية المصرية في الفترة موضوع الدراسة.

* إظهار موافقة الخزف لنوع الخط وحروفه مع المناطق التي تشغله الزخرفة سواء من داخل الإياء أو خارجه (الحافه الخارجية أو الداخلية، المنطقة الوسطى المحصوره بين الحافه والقاع، المركز أو القاع).

* ربط النصوص الكتابية على التحف التي اشتملت على موضوعات زخرفية أخرى، وخاصة التصويرية منها حيث يلاحظ أن هناك علاقة بين النص الكتابي وما ورد على بعض التحف من مناظر تصويرية مختلفة.

* توضيح العلاقة بين الكتابات التي وجدت على التحف الخزفية الإيرانية، وظروف العصر الذي أنتجت فيه، وإظهار العلاقة بين تلك الكتابات وبين الاتجاهات السياسية

والذهبية والاجتماعية والاقتصادية التي سادت الفترات التاريخية المختلفة والتي عاشتها إيران في الفترة موضوع البحث كلما أمكن ذلك.

* محاولة توضيح الشخصية الفنية التي قامت بتنفيذ الكتابات على التحف الخزفية الإيرانية، هل الخراف؟ أم شخص آخر قام بتنفيذ تلك الكتابات بعد انتهاء الخراف من عمله؟

ومن الصعوبات التي واجهتني في هذا الموضوع:

* تأثير المجموعات المختلفة من الخزف الإيراني في المتاحف العالمية والمجموعات الخاصة.

* عدم وجود سير شخصية للفنانين الذين وردت توقعاتهم على العديد من التحف الخزفية.

* صعوبة قراءة بعض الكتابات وخاصة المبكرة منها، والمنفذة بالخط الكوفي، حيث يلاحظ أن معظم القطع المنثورة، غير مقرؤة، وكتب أسفلها أنها تتضمن على كتابة لم تحل رموزها، وقد تمكنت من قراءة العديد من هذه الكتابات بعد طول جهد وتدريب.

* أسلوب كتابة معظم النصوص الفارسية، والمنفذة بشكل متداخل في مساحة ضيقة، مما جعل هناك نوعاً من الصعوبة في قرائتها، وقد تمكنت بمساعدة السادة المختصين بقسم اللغة الفارسية بكلية الآداب جامعة القاهرة وعين شمس من فك رموز هذه النصوص، إلى جانب محاولة الإمام ببعض أساسيات هذه اللغة، وأرجو من الله تعالى أن أكون قد وفقت في تناول تلك النصوص.

وبعد، فإن هذه الصعوبات عادة ما تواجه الباحثين عند اختيار موضوعات بحوثهم

وبمضي الوقت والتقدم في مراحل البحث فإن هذه الصعوبات سرعان ما تتلاشى ويزيد تخطيها للباحث ترثاء، عموماً فإنه في سبيل اتمام هذا البحث فقد سرت في اتجاهين أحدهما عدائي والآخر أكاديمي، **الاتجاه العدائي** للمبداني، هذه كانت بالعديد من الإزالات لكل من

متاحف الفن الإسلامي ومتاحف كلية الآثار بهدف تحديد القطع الخزفية التي سوف تتناول
الكتابات المنفذة عليها بالدراسة التحليلية والوصفية، وبالفعل حدثت "٣٣ قطعة" بمتحف الفن
الإسلامي، و"٥٤ قطع" بمتحف كلية الآثار. بالإضافة إلى ذلك فقد قمت بمراسلة العديد من
المتاحف العالمية المختلفة، والتي كانت ردود بعضها مثمرة وبناءه، ومن هذه المتاحف:
متاحف رضا عباسى بطهران (Reza Abbas)، المتحف البريطاني (The Metropolitan Museum)
(British Museum)، متحف أشموليان (Ashmolean Museum)، متحف اللوفر (The Louvre)
(Muse'e Du Louvre)، مجموعة ديفيد. كوبنهاجن (The David collection)،
المتروبوليتان (The Metropolitan Museum)

متاحف برلين (Museum Fur Islamische Kunst) متاحف ايران باستان بطهران (Iran Bastan)
، وقد كان د/ عبد الله فوجانى ، المسؤول عن قسم الخزف بالمتحف
الأخير ، خير عون لى فى إتمام هذا البحث ، حيث تمت بينى وبينه العديد من المراسلات
التي أوضح لى من خلالها بعض النقاط التى كانت غير محددة ، كما أرسل لى بعض
مؤلفاته التى تناولت الكتابات على الخزف الإيرانى فى الفترات التاريخية المختلفة.
و أرفق بنهاية البحث ملحاً خاصاً بتلك المراسلات التى تمت بينى وبين تلك
المتاحف.

أما فيما يتعلق بالجانب الأكاديمى ، فإنه يتمثل فى جمع المادة العالمية التى استغرقت
حوالى العام ، جمعت خلالها العديد من الأبحاث و المقالات التى تناولت الخزف الإيرانى
بصفة عامة ، والكتابات الأثرية بصفة خاصة ، سواء باللغات العربية أو الفارسية أو
الأجنبية ، بالإضافة إلى الإطلاع على العديد من كتالوجات المتاحف المختلفة و التى قامت
بنشر العديد من التحف الخزفية المحفوظة بها.

و من أهم المؤلفات العربية التى تناولتها فى بحثى ما يلى:

* زكي محمد حسن: الفنون الإيرانية في العصر الإسلامي ، القاهرة ١٩٤٠.

* حسن الباشا: تطور الخط العربي في الإسلام ، مجلة منبر الإسلام ، عدد يناير ١٩٦٢.

: الفنون الإسلامية و الوظائف على الآثار العربية ، ثلاثة أجزاء ، ١٩٦٥.